

Codice fiscale Amministrazione	Denominazione Amministrazione	Nome RPC	Cognome RPC	Data di nascita RPC	Qualifica RPC	Data inizio incarico di RPC	Il RPC svolge anche le funzioni di Responsabile della trasparenza: (Si/No)	Organo d'indirizzo (solo se RPC manca, anche temporaneamente, per qualunque motivo)	Nome Presidente Organo d'indirizzo (rispondere solo se RPC è vacante)	Cognome Presidente Organo d'indirizzo (solo se RPC è vacante)	Data di nascita Presidente Organo d'indirizzo (solo se RPC è vacante)	Motivazione dell'assenza, anche temporanea, del RPC	Data inizio vacanza RPC (solo se RPC è vacante)
00051510386	ACER FERRARA "Azienda Casa Emilia Romagna - Provincia di Ferrara"	Carmelo	Maggio	01/04/1959	membro OdV	26/03/2014	NO						
		Alessandro	Feggi	07/04/1951	membro OdV	26/03/2014	NO						
		Giulio	Tassinari	09/04/1955	membro OdV	26/03/2014	NO						

ID	Domanda	Risposta (Max 2000 caratteri)
1	CONSIDERAZIONI GENERALI SULL'EFFICACIA DELL'ATTUAZIONE DEL PIANO TRIENNALE DI PREVENZIONE DELLA CORRUZIONE (PTPC) E SUL RUOLO DEL RESPONSABILE DELLA PREVENZIONE DELLA CORRUZIONE (RPC)	
1.A	<b>Stato di attuazione del PTPC</b> - Valutazione sintetica del livello effettivo di attuazione del PTPC indicando i fattori che hanno determinato l'efficacia delle misure attuate	ACER Ferrara, è un ente pubblico economico. Ha adottato in data 17/12/2012 il proprio Modello di Organizzazione, Gestione e Controllo ai sensi dell'ex D.Lgs 231/2001. Seguendo le indicazioni previste nel PNA, ha ritenuto di applicare tale modello come Strumento di prevenzione della Corrsuzione e di conformità alla Legge 190/2012. E' stato nominato un Organismo di Vigilanza che, in osservanza alle medesime indicazione previste dal PNA, oltre ha svolgere le attività previste dal D.lgs 231/2001 (vd art 6), a seguito di formale nomina, assolve anche il ruolo di Resp. della prevenzione della Corruzione.
1.B	<b>Aspetti critici dell'attuazione del PTPC</b> - Qualora il PTPC sia stato attuato parzialmente, indicare le principali motivazioni dello scostamento tra quanto attuato e quanto previsto dal PTPC	Nessun aspetto critico nell'applicazione del Modello di Organizzazione, gestione e controllo. Lo stesso è stato adeguato per renderlo coerente con i processi identificati come processi a rischio dalla Legge 190/2012.
1.C	<b>Ruolo del RPC</b> - Valutazione sintetica dell'impulso e coordinamento del RPC rispetto all'attuazione del PTPC individuando i fattori che ne hanno supportato l'azione	Nei 2 anni di implementazione, le attività di auditing svolte dall'OdV hanno favorito sia la "crescita" della cultura della prevenzione dei rischi reato che lo sviluppo di strumenti e procedure volte a rafforzare le attività di controllo dei processi a rischio. Sono state svolte attività di auting sui vari processi sensibili, generando, nelle funzioni organizzative, la cultura del rispetto dei principi etici e delle procedure a garanzia della prevenzione.
1.D	<b>Aspetti critici del ruolo del RPC</b> - Illustrare i fattori che hanno ostacolato l'azione di impulso e coordinamento del RPC rispetto all'attuazione del PTPC	Non si sono stati aspetti particolarmente rilevanti che siano stai di ostacolo alle azioni dell'azione del RPC.

Domanda	Risposta (inserire "X" per le opzioni di risposta selezionate)	Ulteriori Informazioni (Max 2000 caratteri)
<b>GESTIONE DEL RISCHIO</b>		
Indicare se sono stati effettuati controlli sulla gestione delle misure di trattamento dei rischi di corruzione:		
Sì	X	
No, anche se la misura era prevista dal PTPC con riferimento all'anno 2014		
No, la misura non era prevista dal PTPC con riferimento all'anno 2014		
Se non sono stati effettuati controlli, indicare le motivazioni del loro mancato svolgimento:		
Se sono stati effettuati controlli, indicare in quali delle seguenti aree sono state riscontrate irregolarità: (più risposte possibili)		
Acquisizione e progressione del personale	X	
Affidamento di lavori, servizi e forniture	X	
Provvedimenti ampliativi della sfera giuridica dei destinatari privi di effetto economico diretto ed immediato per il destinatario	X	
Provvedimenti ampliativi della sfera giuridica dei destinatari con effetto economico diretto ed immediato per il destinatario	X	
Aree di rischio ulteriori (elencare quali)	X	Rischi di cui al D.lgs 231/2001 ritenuti sensibili per l'Azienda ACER Ferrara
Se sono stati effettuati controlli, indicare come sono stati svolti nonché i loro esiti:		I controlli sono stati svolti dall'Organismo di Vigilanza nominato a seguito dell'adozione del Modello Organizzativo ai sensi dell'ex D.Lgs 231/2001. gli esiti delle verifiche sono registrati in un rapporto in cui sono inoltre evidenziati le aree di possibile maggior tutela ai fini della prevenzione dell'accadimento del reato. L'area su cui maggiormente sono emerse esigenze di maggior controllo è quello degli controlli dei lavori di manutenzione dati in appalto
Indicare se le attività ispettive sono state incluse tra le aree esposte a rischio di corruzione:		
Sì (indicare le eventuali irregolarità riscontrate)	X	Nessuna irregolarità
No, l'amministrazione non svolge attività ispettive		
No, anche se la misura era prevista dal PTPC con riferimento all'anno 2014		
No, la misura non era prevista dal PTPC con riferimento all'anno 2014		
Formulare un giudizio sul modello di gestione del rischio (Qualora si ritenesse necessaria una revisione del modello, indicare le modifiche da apportare):		Il modello di Organizzazione, gestione e controllo ai sensi del D.Lgs 231/2001 è coerente. Nel mese di Novembre del 2014 è stato aggiornato per renderlo coerente con i requisiti della legge 190/2012.
<b>MISURE ULTERIORI</b>		
Indicare se sono state attuate misure ulteriori rispetto a quelle obbligatorie:		
Sì	X	
No, anche se era previsto dal PTPC con riferimento all'anno 2014		
No, non era previsto dal PTPC con riferimento all'anno 2014		
Se sono state attuate misure ulteriori, indicare se tra di esse rientrano le seguenti misure: (più risposte possibili)		
Attivazione di una procedura per la raccolta di segnalazioni da parte della società civile riguardo a eventuali fatti corruttivi che coinvolgono i dipendenti nonché i soggetti che intrattengono rapporti con l'amministrazione (indicare il numero di segnalazioni nonché il loro oggetto)		Non è stata attivata alcuna "procedura" specifica. La società ha pubblicizzato il codice etico, e ha previsto, per chi ne è interessato, dei canali di comunicazione con l'Organo di Vigilanza preposto. Nessuna segnalazione ad oggi è pervenuta
Iniziative di automatizzazione dei processi per ridurre i rischi di corruzione (specificare quali processi sono stati automatizzati)	X	Processo di affidamento e controllo dei lavori di manutenzione ordinaria e ripristino degli immobili; Processo per il controllo delle attività degli amministratori di condominio; processo per il controllo delle dichiarazioni ISE-ISEE degli utenti ai fini della definizione del canone di locazione;
Attività di vigilanza nei confronti di enti e società partecipate e/o controllate con riferimento all'adozione e attuazione del PTPC o di adeguamento del modello di cui all'art. 6 del D.Lgs. 231/2001 (solo se l'amministrazione detiene partecipazioni in enti e società o esercita controlli nei confronti di enti e società)		Non applicabile in quanto l'Azienda non ha società partecipate e/o controllate
Se sono state attuate misure ulteriori, formulare un giudizio sulla loro attuazione indicando quelle che sono risultate più efficaci nonché specificando le ragioni della loro efficacia:		Come previsto dal Modello di Organizzazione, gestione e controllo sono state attuate misure per la prevenzione dei rischi su processi non previsti come a rischio dalla legge 190/2012.
Indicare le eventuali misure ulteriori che l'Ente dovrebbe adottare e attuare per rendere più efficace la prevenzione della corruzione:		Migliore definizione delle deleghe operative
<b>TRASPARENZA</b>		
Indicare se è stato informatizzato il flusso per alimentare la pubblicazione dei dati nella sezione "Amministrazione trasparente":		
Sì	X	
No, anche se la misura era prevista dal PTTI con riferimento all'anno 2014		
No, la misura non era prevista dal PTTI con riferimento all'anno 2014		
Se è stato informatizzato il flusso della pubblicazione dei dati, indicare quali tra i seguenti dati è pubblicato sulla base di un flusso informatizzato: (più risposte possibili)		
Dirigenti (art. 15 del d.lgs. n. 33/2013)		
Consulenti e collaboratori (art. 15 del d.lgs. n. 33/2013)		
Atti di concessione e vantaggi economici comunque denominati (art. 26 del d.lgs. n. 33/2013)		
Beni immobili e gestione del patrimonio (art. 30 del d.lgs. n. 33/2013)	X	
Servizi erogati (art. 32 del d.lgs. n. 33/2013)		
Tempi di pagamento (art. 33 del d.lgs. n. 33/2013)		
Tipologie di procedimento (art. 35 del d.lgs. n. 33/2013)		
Contratti (art. 37 del d.lgs. n. 33/2013)		
Indicare se sono pervenute richieste di accesso civico:		
Sì (riportare il numero di richieste pervenute e il numero di richieste che hanno dato corso ad un adeguamento nella pubblicazione dei dati)		

No	X	
<b>Indicare se sono state irrogate sanzioni in materia di trasparenza di cui all'art. 47 del d.lgs. 33/2013: (più risposte possibili)</b>		
Sì, nei confronti degli organi di indirizzo politico (indicare il numero di sanzioni)		
Sì, nei confronti dei dirigenti responsabili della pubblicazione (indicare il numero di sanzioni)		
Sì, nei confronti degli amministratori societari che non hanno comunicato dati ai soci pubblici (indicare il numero di sanzioni)		
No, anche se è stato disciplinato il procedimento con l'adozione di un regolamento		
No, non è stato disciplinato il procedimento		
No, non sono state riscontrate inadempienze	X	
<b>Indicare se sono stati svolti monitoraggi sulla pubblicazione dei dati:</b>		
Sì (indicare la periodicità dei monitoraggi e specificare se essi hanno riguardato la totalità oppure un campione di obblighi)	X	<b>Mensile per alcune informazioni che sono da pubblicare sul sito amministrazione trasparente</b>
No, anche se era previsto dal PTTI con riferimento all'anno 2014		
No, non era previsto dal PTTI con riferimento all'anno 2014		
<b>Formulare un giudizio sul livello di adempimento degli obblighi di trasparenza indicando quali sono le principali inadempienze riscontrate nonché i principali fattori che rallentano l'adempimento:</b>		Buon livello. Siamo in attesa di un parere da parte dell'ANAC in merito alla applicabilità del requisito atti di concessione e vantaggi economici.
<b>FORMAZIONE DEL PERSONALE</b>		
<b>Indicare se è stata erogata la formazione dedicata specificamente alla prevenzione della corruzione:</b>		
Sì	X	
No, anche se la misura era prevista dal PTPC con riferimento all'anno 2014		
No, la misura non era prevista dal PTPC con riferimento all'anno 2014		
<b>Se non è stata erogata la formazione in materia di prevenzione della corruzione, indicare le ragioni della mancata erogazione:</b>		
<b>Se è stata erogata la formazione in materia di prevenzione della corruzione, indicare quali tra i seguenti ne sono stati i destinatari: (più risposte possibili)</b>		
Responsabile della prevenzione della corruzione	X	
Organi di controllo interno	X	
Dirigenti	X	
Dipendenti		
<b>Se è stata erogata la formazione in materia di prevenzione della corruzione, indicare quali tra le seguenti materie ne sono stati i contenuti: (più risposte possibili)</b>		
Normativa anticorruzione e trasparenza	X	
Piano triennale di prevenzione della corruzione		
Programma triennale per la trasparenza e l'integrità		
Gestione del rischio	X	
Codici di comportamento	X	
Inconferibilità e incompatibilità degli incarichi e conflitto d'interessi	X	
Normativa sui contratti pubblici		
Tutela del dipendente pubblico che segnala gli illeciti (whistleblowing)	X	
Normativa penale sulla corruzione	X	
Altro (specificare i contenuti)		D.Lgs 231/2001 e misure per la prevenzione dei rischi reato.
<b>Se è stata erogata la formazione in materia di prevenzione della corruzione, indicare quali soggetti tra i seguenti hanno erogato contenuti: (più risposte possibili)</b>		
SNA		
Università		
Altro soggetto pubblico (specificare quali)		
Soggetto privato (specificare quali)	X	<b>Consulente Esterno incaricato dello sviluppo del Modello Organizzativo ex D.Lgs 231/2001</b>
Formazione in house		
Altro (specificare quali)		
<b>Se è stata erogata la formazione in materia di prevenzione della corruzione, indicare quale sono stati i criteri per l'affidamento degli incarichi di docenza</b>		Provata esperienza nello Sviluppo di Modelli di organizzazione, gestione e controllo ai sensi del D.Lgs 231/2001. comprovata esperienza nella conoscenza dei processi che regolano la erogazione dei servizi di Edilizia residenziale Pubblica. Esperienza nella conduzione di audit sui processi
<b>Se è stata erogata la formazione in materia di prevenzione della corruzione, formulare un giudizio sulla formazione erogata con particolare riferimento all'appropriatezza di destinatari e contenuti rispetto alla graduazione dei livelli di rischio per aree e ambiti dell'amministrazione:</b>		Il giudizio è positivo. Tutto il personale è stato coinvolto. Alcune funzioni di coordinamento e responsabilità hanno partecipato a delle sessioni supplementari durante lo sviluppo del sistema di prevenzione dei rischi ai sensi del D.Lgs 231/2001
<b>ROTAZIONE DEL PERSONALE</b>		
<b>Indicare il numero di unità di personale dipendente di cui è composta l'amministrazione:</b>		
Numero dirigenti		2
Numero non dirigenti		5 (quadri) e 44 impiegati
<b>Indicare se è stata effettuata la rotazione del personale:</b>		
Sì (riportare i dati quantitativi di cui si dispone relativi alla rotazione dei dirigenti e dei funzionari)		
No, anche se la misura era prevista dal PTPC con riferimento all'anno 2014		
No, la misura non era prevista dal PTPC con riferimento all'anno 2014		
<b>Se non è stata effettuata la rotazione, indicare le ragioni della mancata rotazione:</b>		L'azienda non ha sviluppato un PTPC, avendo già un Modello di Organizzazione, gestione e controllo dei rischi ai sensi del D.Lgs 231/2001. si è tenuto conto delle indicazioni del Dipartimento della funzione Pubblica di cui al P.N.A di cui al cap. 3.1.1. Le poche risorse presenti nell'organizzazione e l'alta specializzazione acquisita nel coordinamento dei processi di loro competenza non favorisce la rotazione degli incarichi. Nessuna funzione ha competenze adeguate e specifiche per il governo dei processi dei colleghi. Il requisito è ritenuto impraticabile.

Se è stata effettuata la rotazione, indicare in quale area è stata effettuata: (più risposte possibili)		
Acquisizione e progressione del personale		
Affidamento di lavori, servizi e forniture		
Provvedimenti ampliati della sfera giuridica dei destinatari privi di effetto economico diretto ed immediato per il destinatario;		
Provvedimenti ampliati della sfera giuridica dei destinatari con effetto economico diretto ed immediato per il destinatario		
Aree ulteriori (specificare quali)		
Se è stata effettuata la rotazione, formulare un giudizio sulla rotazione del personale		
<b>INCONFERIBILITÀ PER INCARICHI DIRIGENZIALI</b>		
Indicare se è stata richiesta la dichiarazione da parte dell'interessato dell'insussistenza delle cause di inconferibilità e incompatibilità:		
Sì	X	
No		
Se non è stata richiesta la dichiarazione da parte dell'interessato, indicare le ragioni della mancata richiesta:		
Indicare se sono state effettuate verifiche sulla veridicità delle dichiarazioni rese dagli interessati:		
Sì (indicare il numero di verifiche e il numero di eventuali violazioni accertate)		
No, anche se la misura era prevista dal PTPC con riferimento all'anno 2014		
No, la misura non era prevista dal PTPC con riferimento all'anno 2014		
Se non sono state effettuate verifiche, indicare le ragioni del loro mancato svolgimento:		Le posizioni dirigenziali sono regolamentati da rapporto di lavoro subordinato. Ai due dirigenti è stata richiesta la relativa autocertificazione che è stata espressamente pubblicata
Formulare un giudizio sulle iniziative intraprese per la verifica delle situazioni di inconferibilità per incarichi dirigenziali:		
<b>INCOMPATIBILITÀ PER PARTICOLARI POSIZIONI DIRIGENZIALI</b>		
Indicare se sono pervenute segnalazioni relative alla presenza di situazioni di incompatibilità:		
Sì (indicare il numero di segnalazioni pervenute e il numero di quelle che hanno dato luogo all'accertamento di violazioni)		
No	X	
Indicare se sono stati effettuati monitoraggi per verificare la presenza di situazioni di incompatibilità:		
Sì (indicare la periodicità dei controlli e il numero di violazioni accertate)		
No, anche se la misura era prevista dal PTPC con riferimento all'anno 2014		
No, la misura non era prevista dal PTPC con riferimento all'anno 2014		
Se non sono stati effettuati monitoraggi, indicare le ragioni del loro mancato svolgimento:		Le posizioni dirigenziali sono regolamentati da rapporto di lavoro subordinato. Ai due dirigenti è stata richiesta la relativa autocertificazione che è stata espressamente pubblicata. Essi non ricoprono alcun incarico di ogni ordine e grado in altre aziende pubbliche o private.
Formulare un giudizio sulle iniziative intraprese per la verifica delle situazioni di incompatibilità per particolari posizioni dirigenziali		
<b>CONFERIMENTO E AUTORIZZAZIONE INCARICHI AI DIPENDENTI</b>		
Indicare se sono state rilasciate autorizzazioni allo svolgimento di incarichi:		
Sì (indicare il numero di richieste autorizzate e il numero di richieste non autorizzate distinguendo tra incarichi retribuiti e gratuiti)	X	Per 4 posizioni A) Direttore al Comitato di indirizzo di dipartimento di Architettura Università ferrara- B)Quadro tecnico Epletamento di insegnamento presso facolta di architettura di Università di Ferrara - C)Quadro Amministrativo con incarico di dirigente inizialmente a tempo deteminato, e successivamente a tempo indeterminato, presso il Comune di ferrara (in aspettativa scadenza 31/12/2014) - D)Impiegata amministrativa incarico di dipendente presso il Comune di Occhobello a seguito di assunzione con periodo di prova (in aspettativa fino al 31/01/2015)
No		
Indicare se è stata adottata una procedura prestabilita per il rilascio delle autorizzazioni allo svolgimento di incarichi:		
Sì	X	
No, anche se la misura era prevista dal PTPC con riferimento all'anno 2014		
No, la misura non era prevista dal PTPC con riferimento all'anno 2014		
Se non è stata adottata una procedura prestabilita, indicare le ragioni della mancata adozione		
Indicare se sono pervenute segnalazioni sullo svolgimento di incarichi extra-istituzionali non autorizzati:		
Sì (indicare le segnalazioni pervenute e il numero di violazioni accertate)		
No	X	
Indicare se sono stati effettuati monitoraggi per verificare la presenza di incarichi extra-istituzionali non autorizzati:		
Sì (indicare la periodicità dei controlli e il numero di violazioni accertate)		
No, anche se la misura era prevista dal PTPC con riferimento all'anno 2014		
No, la misura non era prevista dal PTPC con riferimento all'anno 2014		
Se non sono stati effettuati monitoraggi, indicare le ragioni del loro mancato svolgimento		Il CdA è l'unico organo ad autorizzare incarichi extraprofessionali. Gli eventuali incarichi risultano da atti formali del CdA.
<b>TUTELA DEL DIPENDENTE PUBBLICO CHE SEGNA LA GLI ILLECITI (WHISTLEBLOWING)</b>		
Indicare se è stata attivata una procedura per la raccolta di segnalazione di illeciti da parte di dipendenti pubblici dell'amministrazione:		
Sì	X	
No, anche se la misura era prevista dal PTPC con riferimento all'anno 2014		
No, la misura non era prevista dal PTPC con riferimento all'anno 2014		
Se non è stata attivata la procedura, indicare le ragioni della mancata attivazione:		

Se è stata attivata la procedura, indicare attraverso quale tra i seguenti mezzi sono inoltrate le segnalazioni:		
Documento cartaceo	X	
Email	X	
Sistema informativo dedicato		
Sistema informativo dedicato con garanzia di anonimato		
Se è stata attivata la procedura, indicare da quali soggetti sono pervenute le segnalazioni:		
Personale dirigente (indicare il numero delle segnalazioni)		
Personale non dirigente (indicare il numero delle segnalazioni)		
Nessuno	X	
Se sono pervenute segnalazioni, indicare se esse hanno dato luogo a casi di discriminazione dei dipendenti che hanno segnalato gli illeciti:		
Sì (indicare il numero di casi)		
No		
Indicare se sono pervenute segnalazioni in assenza di una procedura o che non hanno utilizzato la procedura attivata:		
Personale dirigente (indicare il numero delle segnalazioni)		
Personale non dirigente (indicare il numero delle segnalazioni)		
Altro (indicare il numero di segnalazioni e la tipologia di soggetti)		
Nessuna	X	
Formulare un giudizio sul sistema di tutela del dipendente pubblico che segnala gli illeciti indicando le misure da adottare per rafforzare la garanzia di anonimato e la tutela da azioni discriminatorie		La garanzia dell'anonimato, per eventuali segnalazioni, è prevista in sede di Modello ex D.Lgs 231/2001. Il dipendente ha le medesime tutele previste dal Whistleblowing. Le segnalazioni, pervengono all' Organismo di Vigilanza sia in forma anonima che , per scelta, anche con firma dell'interessato. ODV garantisce l'anonimato.
<b>CODICE DI COMPORTAMENTO</b>		
Indicare se è stato adottato il codice di comportamento che integra e specifica il codice adottato dal Governo (D.P.R. n. 62/2013):		
Sì		
No	X	
Se è stato adottato il codice di comportamento, indicare se sono stati adeguati gli atti di incarico e dei contratti alle previsioni del D.P.R. n. 62/2013 e delle eventuali integrazioni previste dal codice dell'amministrazione:		
Sì		
No		
Se è stato adottato il codice di comportamento, indicare se sono pervenute richieste di parere relative all'applicazione del D.P.R. n. 62/2013 e delle eventuali integrazioni previste dal codice dell'amministrazione:		
Sì (indicare il numero di pareri rilasciati)		
No		
Se è stato adottato il codice di comportamento, indicare se sono pervenute segnalazioni relative alla violazione del D.P.R. n. 62/2013 e delle eventuali integrazioni previste dal codice dell'amministrazione :		
Sì (indicare il numero delle segnalazioni pervenute e il numero di violazioni accertate)		
No		
Se sono pervenute segnalazioni, indicare se esse hanno dato luogo a procedimenti disciplinari:		
Sì (indicare il numero di procedimenti disciplinari specificando il numero di quelli che hanno dato luogo a sanzioni)		
No		
Formulare un giudizio sulle modalità di elaborazione e adozione del codice di comportamento:		L'azienda ha predisposto un Codice Etico ai sensi del D.Lgs 231/2001. Il codice è regolamentato e contiene la maggior parte dei requisiti previsti per il codice di comportamento previsto dalla Normativa anticorruzione. Per l'anno 2015 è previsto, in capo all'Organismo di Vigilanza, la revisione del Codice Etico in una ottica di completa coerenza con il Codice di comportamento di cui al DPR 62/2013.
<b>PROCEDIMENTI DISCIPLINARI E PENALI</b>		
Indicare se nel corso del biennio 2013-2014 sono pervenute segnalazioni che prefigurano responsabilità disciplinari o penali legate ad eventi corruttivi:		
Sì (indicare il numero di segnalazioni pervenute e il numero di quelle che hanno dato luogo all'avvio di procedimenti disciplinari o penali)	X	Anno 2013: 1 Segnalazione con conseguente avvio di un processo giudiziario.
No		
Indicare se nel corso del biennio 2013-2014 sono stati avviati procedimenti disciplinari per fatti penalmente rilevanti a carico dei dipendenti:		
Sì (indicare il numero di procedimenti)	X	3 procedimenti in capo ai tre dipendenti. Per uno di questi è ancora in corso il procedimento giudiziario.
No		
Se nel corso del biennio 2013-2014 sono stati avviati procedimenti disciplinari per fatti penalmente rilevanti a carico dei dipendenti, indicare se tali procedimenti hanno dato luogo a sanzioni:		
Sì, multa (indicare il numero)		
Sì, sospensione dal servizio con privazione della retribuzione (indicare il numero)		
Sì, licenziamento (indicare il numero)	X	3 Dipendenti. A seguito dell'avvio del procedimento Giudiziario.
Sì, altro (specificare quali)		
Se nel corso del biennio 2013-2014 sono stati avviati procedimenti disciplinari per fatti penalmente rilevanti a carico dei dipendenti, indicare se i fatti penalmente rilevanti sono riconducibili a reati relativi a eventi corruttivi (Indicare il numero di procedimenti per ciascuna tipologia distinto tra dirigenti e non dirigenti; lo stesso procedimento può essere riconducibile a più reati):		
Sì, peculato - art. 314 c.p.		
Sì, Concussione - art. 317 c.p.	X	Per 2 dipendenti con condanna definitiva. Per 1 dipendente è ancora in corso il procedimento giudiziario
Sì, Corruzione per l'esercizio della funzione - art. 318 c.p.		
Sì, Corruzione per un atto contrario ai doveri di ufficio -art. 319 c.p.	X	Per 1 dei due dipendenti condannati con sentenza definitiva
Sì, Corruzione in atti giudiziari -art. 319ter c.p.		

Sì, induzione indebita a dare o promettere utilità – art. 319quater c.p.		
Sì, Corruzione di persona incaricata di pubblico servizio –art. 320 c.p.		
Sì, Istigazione alla corruzione –art. 322 c.p.		
Sì, altro (specificare quali)		
No		
<b>Se i fatti penalmente rilevanti sono riconducibili a reati relativi a eventi corruttivi, indicare a quali aree di rischio sono riconducibili i procedimenti penali (Indicare il numero di procedimenti per ciascuna area distinto tra dirigenti e non dirigenti):</b>		
Acquisizione e progressione del personale		
Affidamento di lavori, servizi e forniture		
Provvedimenti ampliativi della sfera giuridica dei destinatari privi di effetto economico diretto ed immediato per il destinatario;		
Provvedimenti ampliativi della sfera giuridica dei destinatari con effetto economico diretto ed immediato per il destinatario		
Altre aree dell'amministrazione (indicare quali)	X	Attività di controllo nella esecuzione lavori da parte di ditte aggiudicatarie.
<b>ALTRE MISURE</b>		
<b>Indicare se sono stati effettuati monitoraggi per verificare l'esistenza di situazioni in cui dipendenti pubblici cessati dal servizio sono stati assunti o hanno svolto incarichi professionali presso soggetti privati destinatari dell'attività dell'amministrazione secondo quanto previsto dall'art. 53, comma 16-ter del d.lgs. 165/2001:</b>		
Sì (indicare il numero di casi monitorati e il numero di violazioni accertate distinguendo tra assunzioni e incarichi professionali)		
No, anche se la misura era prevista dal PTPC con riferimento all'anno 2014		
No, la misura non era prevista dal PTPC con riferimento all'anno 2014		
<b>Indicare se sono stati effettuati monitoraggi per accertare il rispetto del divieto di contrattare contenuto nell'art. 53, comma 16-ter del d.lgs. n. 165/2001:</b>		
Sì (indicare il numero di casi monitorati e il numero di violazioni accertate)		
No, anche se la misura era prevista dal PTPC con riferimento all'anno 2014		
No, la misura non era prevista dal PTPC con riferimento all'anno 2014		
<b>Indicare se sono pervenute segnalazioni relative alla violazione dei divieti contenuti nell'art. 35 bis del d.lgs. n. 165/2001:</b>		
Sì (indicare il numero di segnalazioni pervenute e il numero di violazioni accertate)		
No		
<b>Indicare se sono stati effettuati monitoraggi per verificare il rispetto dei divieti contenuti nell'art. 35 bis del d.lgs. n. 165/2001:</b>		
Sì (indicare la periodicità dei controlli e il numero di violazioni accertate)		
No, anche se la misura era prevista dal PTPC con riferimento all'anno 2014		
No, la misura non era prevista dal PTPC con riferimento all'anno 2014		
<b>Indicare se ci sono stati casi di attivazione delle azioni di tutela previste in eventuali protocolli di legalità o patti di integrità inseriti nei contratti stipulati:</b>		
Sì (indicare il numero di contratti interessati dall'avvio di azioni di tutela)		
No	X	
<b>Indicare se è stata effettuata la rotazione degli incarichi di arbitrato:</b>		
Sì (specificare se sono stati adottati criteri di pubblicità dell'affidamento di incarichi)		
No, anche se sono stati affidati incarichi di arbitrato		
No, non sono stati affidati incarichi di arbitrato	X	
<b>Indicare se sono pervenuti suggerimenti e richieste da parte di soggetti esterni all'amministrazione con riferimento alle politiche di prevenzione della corruzione: (più risposte possibili)</b>		
Sì, suggerimenti riguardo alle misure anticorruzione		
Sì, richieste di chiarimenti e approfondimenti riguardanti le misure anticorruzione adottate		
No	X	
<b>Formulare un giudizio sulle misure sopra citate specificando le ragioni della loro efficacia oppure della loro mancata adozione o attuazione:</b>		