



**GARA PER LA REALIZZAZIONE DI INTERVENTI STRUTTURALI DI
MIGLIORAMENTO SISMICO DIFFERENZIATI PER VARI CORPI DI FABBRICA E
DI MANUTENZIONE STRAORDINARIA SULLA SEDE FIERISTICA.**

CIG 6909659EF9.

VERBALE VERIFICA CONGRUITÀ DELL'OFFERTA

In data 04/04/2017 alle ore 9,00, presso la Sede di ACER Ferrara prosegue l'esperimento di procedura aperta per l'aggiudicazione della gara in oggetto. E' presente la Commissione Giudicatrice (nominata con Provvedimento del Presidente n. 3 del 01/02/2017 ratificato con delibera di Consiglio di Amministrazione ACER n.10 del 20/02/2017) e il Responsabile del procedimento che, con PEC del 31/03/2017, ha richiesto il supporto della commissione per la verifica sulle offerte anormalmente basse.

• Premesso che:

- a) nella seduta del 13/3/2017 si è proceduto all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche presentate dai partecipanti ammessi alla gara in oggetto;
- b) che in quella sede si è dato conto che solo una delle imprese partecipanti aveva raggiunto un punteggio tecnico qualitativo minimo, superiore a punti 60 come prescritto dal paragrafo 17 del disciplinare di gara;
- c) in relazione pertanto all'offerta presentata dalla ditta AeC Costruzioni s.r.l. con sede legale in Modena via M.Finzi 597, si era verificata la fattispecie prevista dall'art. 97 comma 3 del D.Lgs. n. 50/2016;
- d) con lettera ACER prot. gen. n. 9611 del 14/03/2017 sono state richieste dal RUP, ai sensi dell'art. 97 comma 1 D.Lgs. 50/2016, le spiegazioni sul prezzo e sui costi delle opere migliorative proposte nell'offerta e quindi i necessari chiarimenti e precisazioni scritte, in modo analitico, in merito agli elementi costitutivi dell'offerta ritenuti pertinenti;

Con nota prot.11006/2017 il Responsabile di Procedimento ha formalmente convocato la Commissione giudicatrice per un supporto nella valutazione della congruità dell'offerta presentata.

Tutto ciò premesso il R.U.P, constatata la presenza di tutti i commissari e quindi la regolarità della seduta, la dichiara aperta;

La Commissione integrata dal R.U.P arch Marco Cenacchi accerta che il plico contenente la documentazione giustificativa è pervenuto entro il termine stabilito nella lettera di richiesta documenti sopraccitata e cioè entro le ore 12:00 del 29/03/2017.

Il R.U.P procede all'apertura del plico e la Commissione prende atto che la documentazione presentata dal concorrente consiste nella seguente:

Nota di trasmissione del 28 marzo 2017 e relazione di congruità con relativi allegati;

Prima di iniziare la valutazione dei chiarimenti dell'offerta la Commissione riprende visione dell'offerta tecnica presentata dal concorrente in sede di gara e prende atto che si è impegnato ad eseguire il progetto come modificato con l'offerta tecnica con un ribasso del 8,50% sull'importo a base di gara fissato in € 4.309.621,95 di cui € 50.706,80 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso.

A seguito di un'analisi di carattere tecnico delle singole componenti di cui si compone l'offerta e della relativa incidenza sulla medesima, considerata nel suo insieme, la Commissione ritiene che il concorrente:

abbia dimostrato che l'offerta presentata, pur rientrando nella soglia di anomalia, è nel suo complesso seria e attendibile e trova rispondenza sia nella realtà del mercato che in quella aziendale e che in particolare il concorrente abbia dimostrato:

- a) *l'economia del procedimento di costruzione, del processo di fabbricazione;*

- b) le soluzioni tecniche adottate;
- c) le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per eseguire i lavori, per fornire i prodotti;
- d) gli specifici benefici e/o minori oneri derivanti da interventi relativi a infrastrutture, attrezzature, macchinari, mezzi, ad esempio il possesso di autocarri e mezzi di proprietà e la disponibilità di una sede secondaria a Ferrara a 5 km. di distanza dal centro fieristico oggetto dell'appalto;
- e) che in relazione ai maggiori costi derivanti dalle opere migliorative, dallo stesso proposte nell'ambito della sua offerta tecnica, questi risultano compensati nell'ambito di alcune specifiche voci prezzo sulle quali l'offerente è in grado di realizzare cospicui margini di risparmio (voci ID40, ID41, ID42, ID43, ID44, ID45, ID66, per quanto riguarda le offerte tecniche di cui al criterio A;
- f) analogamente per le offerte tecniche di cui ai criteri B C D la compensazione avviene con riferimento alle voci prezzo di cui alla tabella allegata alla suddetta relazione di congruità. (le percentuali indicate vengono considerate dalla commissione come valori medi di incidenza in relazione ad alcune voci campione);
- g) di realizzare economie di scala in quanto opera in zona e quindi può limitare le spese generali e gli utili di impresa, con riferimento ad esempio all'elevato potere contrattuale dichiarato dall'offerente in relazione all'approvvigionamento dei principali materiali necessari alla realizzazione dei lavori, date le considerevoli quantità impiegate in altre commesse in fase di esecuzione e di prossima programmazione.

Si ritiene che il valore economico sia adeguato e sufficiente rispetto al costo del lavoro come indicato nelle tabelle dei costi orari della manodopera ANCE Modena 01/01/2017 (in allegato).

Si ritiene inoltre che il valore economico sia adeguato e sufficiente rispetto ai costi relativi alla sicurezza.

Conclusivamente, alla luce della valutazione delle precisazioni e dei chiarimenti presentati, si ritiene giustificata la congruità dell'offerta presentata dal concorrente sopra citato.

Quindi la Commissione trasmette gli atti al Responsabile di Procedimento per i provvedimenti di competenza.

Sono le ore 12,30 e la seduta viene dichiarata chiusa.

Verbale letto, approvato e sottoscritto.

Ferrara 04/04/2017

I COMPONENTI LA COMMISSIONE GIUDICATRICE NEL RUOLO DI SUPPORTO AL RUP

f.to ing. Massimo Chiarelli

f.to ing. Edi Massarenti

f.to ing. Gianluca Loffredo

IL RUP

f.to arch. Marco Cenacchi