

AZIENDA CASA EMILIA-ROMAGNA (ACER)

FERRARA

c.so Vittorio Veneto 7- 44121 FERRARA

Verbale delle operazioni della commissione giudicatrice di gara

(art.77 d.lgs. 50/2016)

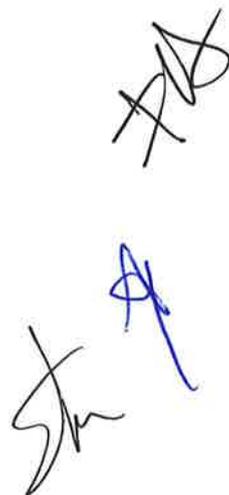
2^ FASE – sedute riservate – 15/16/24/29 maggio – 5/10 giugno 2019

-----ooOoo-----

“Manutenzione straordinaria di n.4 palazzine per complessivi 15 alloggi in Ferrara, quartiere Barco Via Grosoli 13,14,15,16,17,18,19,20,37,38. CIG 7774082F66 - CUP 76I18000010005.

Premesso

- che ACER Ferrara è Ente Pubblico Economico istituito ai sensi della L.R. 24/2001;
- che ACER Ferrara deve provvedere all'effettuazione della gara di appalto in epigrafe specificata con aggiudicazione all'offerta economicamente più vantaggiosa come da disciplinare pubblicato sul sito web aziendale;
- che la gara prevede l'esecuzione di opere per € 1.200.295,08 per lavorazioni edili ed impiantistiche finalizzate al recupero di 4 palazzine vuote site nel quartiere Barco di Ferrara;
- che ai sensi dell'art. 77 comma 1 del D.lgs 50/2016 nelle procedure di aggiudicazione di contratti di appalti o di concessioni, limitatamente ai casi di aggiudicazione con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa (individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo) la valutazione delle offerte dal punto di vista tecnico ed economico è affidata ad una commissione giudicatrice, composta da esperti nello specifico settore cui afferisce l'oggetto del contratto;
- che ai sensi dell'art. 77 comma 2 del D.lgs 50/2016 tale commissione è costituita da un numero dispari di commissari, non superiore a cinque, individuato dalla stazione appaltante;
- che ai sensi dell'art. 77 comma 3 del D.lgs 50/2016 i commissari devono esse-



- re scelti fra gli esperti iscritti all'Albo istituito presso l'ANAC di cui all'articolo 78 dello stesso D.Lgs;
- che tale Albo non è ancora stato istituito;
 - che è stato necessario pertanto individuare membri esterni alla Stazione Appaltante nel rispetto del sopracitato comma 1 dell'art. 77, mediante una selezione pubblica finalizzata alla comparazione di curricula;
 - che ai sensi dell'art. 77 comma 7 la nomina dei commissari e la costituzione della commissione devono avvenire dopo la scadenza del termine fissato per la presentazione delle offerte
 - che l'Autorità nazionale anticorruzione (ANAC) ha adottato la linea guida n. 5 "Criteri di scelta dei commissari di gara e di iscrizione degli esperti nell' albo nazionale obbligatorio dei componenti delle commissioni giudicatrici", ai sensi degli artt. 77 e 78, d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50 che prevede - al punto 2.2 - che possano svolgere il ruolo di componenti delle commissioni giudicatrici i seguenti soggetti:
- “a) professionisti la cui attività è assoggettata all' obbligo di iscrizione in ordini e collegi;
- b) professionisti la cui attività non è assoggettata all' obbligo di iscrizione in ordini e collegi;
- c) dipendenti delle amministrazioni aggiudicatrici, secondo la definizione di cui all' art.3 co.1 lett. a) del Codice; d) professori ordinari, professori associati, ricercatori delle Università italiane e posizioni assimilate;”

Premesso altresì

- che la procedura aperta di cui in parola ha avuto regolarmente inizio e pertanto:
 - . in data 20/03/2019 sono scaduti i termini per la presentazione delle offerte;
 - . in data 21/03/2019 il seggio di gara all'uopo costituito ha provveduto ad aprire le 12 offerte pervenute ammettendo tutte le ditte istanti alla successiva fase di valutazione delle offerte tecniche;

- che in data 26 marzo 2019 ACER Ferrara ha pertanto provveduto a pubblicare sul sito web aziendale apposito avviso per l'acquisizione, da parte di professionisti muniti dei requisiti di cui sopra, della manifestazione di interesse a far parte della commissione di tre membri per la valutazione delle offerte tecniche pervenute ad ACER entro i termini fissati dal bando di gara ed ammesse dal seggio di gara nella pubblica seduta del 20 marzo u.s.;
- che alla data di scadenza del citato avviso (ore 13:00 del 09/04/2018) sono stati recapitati nove curricula;
- che con determinazione del Direttore Generale n.79 del 12/04/2019 sono stati individuati i tre commissari di gara a seguito della valutazione dei succitati curricula professionali;
- che i tre commissari risultano
 - > ing. Edi Massarenti,
 - > arch. Francesco Alberti,
 - > arch. Alberto Ghirardelli;
- che i relativi profili professionali ed il verbale della selezione sono pubblicati sul sito istituzionale www.acerferrara.it-

Tutto ciò premesso si procede alla verbalizzazione dell'attività della commissione.

L'Ing. Edi Massarenti, presidente della commissione, svolge le funzioni di verbalizzante per le sei sedute riservate svoltesi nei giorni 15/16/24/29 maggio e 5/10 giugno 2019. La seguente rendicontazione riepiloga le attività della commissione di gara relativamente alle succitate sedute.

Il Presidente rammenta che il criterio di aggiudicazione previsto per l'appalto è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi degli artt. 60, 95, comma 2, e 148, comma 6, del D.Lgs. 18 aprile 2016 n. 50 e ss.mm.ii., secondo i criteri di redazione e valutazione di cui al Capitolo 9 del Disciplinare di gara, come in sintesi sotto riportato.

Il "punteggio complessivo di offerta" pari a un massimo di 100, sarà calcolato

per ciascun concorrente, come somma di:

- 90 punti massimi per l'offerta tecnica;
- 10 punti massimi per il ribasso percentuale sull'importo lavori.

L'offerta tecnica deve essere calcolata nelle seguenti sezioni (criteri):

ARTICOLAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE

Sub a.1: Adozione criteri ambientali nella realizzazione dell'intervento - componenti edilizi impiegati.
Sub a.2: Adozione criteri ambientali nella realizzazione dell'intervento - allestimento ed attività di cantiere.
Sub b: Sistemazioni esterne ai fabbricati.
Sub c: miglioramento dotazioni impiantistiche.

I 4 "criteri" di cui sopra dovranno essere illustrati mediante apposite relazioni tecniche la cui consistenza qualitativa (n. pagine, carattere, scrittura, etc.) risulta dettagliatamente specificata nel Disciplinare di gara.

L'Amministrazione nell'intento di ridurre al minimo la discrezionalità della Commissione ha fissato dei punteggi parziali massimi da attribuire a ciascuno dei quattro macro-criteri costituenti l'offerta tecnica. Due dei quattro macro-criteri (CAM – componenti edilizi impiegati; CAM – allestimento ed attività di cantiere) sono poi stati suddivisi in ulteriori sub criteri a cui corrispondono altrettanti fattori ponderali relativi (sub-pesi), il tutto sintetizzato nella seguente tabella:

CRITERI DI VALUTAZIONE		Ponderazione relativa (sub-peso)	Fattori ponderali (punteggi massimi)
ELEMENTI QUALITATIVI – OFFERTA TECNICA – PUNTI 90			
A. 1 – Adozione criteri ambientali nella realizzazione dell'intervento - componenti edilizi impiegati PUNTI 16			
Sub-criterio A.1.1	Adozione criteri ambientali nella realizzazione dell'intervento - componenti edilizi impiegati - Tramezzature e controsoffitti.	Punti 8	Max punti 16
Sub-criterio A.1.2	Adozione criteri ambientali nella realizzazione dell'intervento - componenti edilizi impiegati - Pavimenti e rivestimenti	Punti 8	
A.2 – Adozione criteri ambientali nella realizzazione dell'intervento - allestimento ed attività di cantiere PUNTI 24			
Sub-criterio A.2.1	Adozione criteri ambientali nella realizzazione dell'intervento - allestimento ed attività di cantiere - demolizione e rimozione dei materiali.	Punti 8	

Sub-criterio A.2.2	Adozione criteri ambientali nella realizzazione dell'intervento - allestimento ed attività di cantiere - prestazioni ambientali.	Punti 8	Max punti 24
Sub-criterio A.2.3	Adozione criteri ambientali nella realizzazione dell'intervento - allestimento ed attività di cantiere - personale di cantiere	Punti 8	
B – Miglioramento delle prestazioni dell' involucro esterno			
	Sistemazioni esterne ai fabbricati	Punti 30	Max punti 30
C – Trattamento superfici esterne della facciata			
	Miglioramento dotazione impiantistica dell'edificio	Punti 20	Max punti 20
ELEMENTI QUALITATIVI – OFFERTA TECNICA – PUNTI 10			
E.1	Ribasso percentuale sull'importo dell'appalto	10	Max punti 10
PUNTI TOT. 100			

Ai fini della valutazione delle offerte i punteggi verranno espressi con due cifre decimali.

L'individuazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa verrà effettuata con il metodo aggregativo compensatore, di cui all'allegato G del D.P.R. n. 207/2010 e ss.mm.ii., attraverso l'utilizzo della seguente formula:

$$C(a) = \sum_n [W_i * V(a)_i]$$

dove:

$C(a)$ = punteggio totale attribuito all'offerta (a);

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i);

$V(a)_i$ = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero ed uno;

\sum_n = numero totale

Il coefficiente $V(a)$ è compreso tra 0 e 1 e il suo valore è calcolato relativamente all'elemento di cui al punto E.1. attraverso la relazione:

Punteggio relativo al prezzo (P_c): $P_c = 10 * \frac{R_i}{R_{Pmax}}$, con approssimazione al terzo decimale, dove "R_i" è il valore dell'offerta (ribasso) del concorrente e "R_{max}" è il valore del ribasso massimo fra tutti i concorrenti.

La Commissione giudicatrice procede alla definizione della graduatoria complessiva sommando i punteggi relativi all'offerta economica e all'offerta tecnica.

La commissione verifica in via preliminare che l'offerta tecnica delle ditte dovrà consistere in elaborati con massimo 12 facciate (carattere Arial 11, interlinea 1,15) ed allegato tecnico in numero massimo di 8 pagine in formato A4 o A3.

Le pagine successive alle 12 prescritte non saranno valutate.

Inoltre la commissione dispone di non valutare proposte migliorative che in realtà consistono in mere descrizioni di come l'offerente intende rispondere agli standard minimi definiti dal progetto a base di gara, senza realizzare sostanziali migliorie.

Quale metodo di determinazione dei coefficienti, variabili da 0 a 1 ed attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari per ciascuno dei subcriteri, si precisa che si procederà ad una sola normalizzazione dei coefficienti medesimi finalizzata all'attribuzione del coefficiente 1 all'offerta migliore. I commissari per la valutazione delle offerte delle ditte, seguono l'ordine seguito nella fase di ammissione.

Non si darà corso alla valutazione dell'offerta economica qualora il concorrente non abbia raggiunto, nella valutazione dei criteri qualitativi, il punteggio minimo di punti 40.

Criterio A.1.1 - CAM - Tramezzature e controsoffitti.

I) ALCO COSTRUZIONI S.n.c. di Ferrari A.

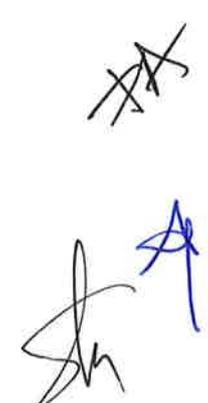
L'offerta migliorativa della società ALCO COSTRUZIONI S.n.c. è essenzialmente costituita da:

1. descrizione del miglioramento del materiale usato per le pareti ed i controsoffitti;
2. lastre di cartongesso con materiale riciclato al 50%;

II) ARS NOVA di D'Artista G. S.r.l.

L'offerta migliorativa della società ARS NOVA di D'Artista G. S.r.l. è essenzialmente costituita da:

1. pareti a secco e controsoffitti antisismici;



III) EDIL RENTAL GROUP S.r.l.

L'offerta migliorativa della società EDIL RENTAL GROUP S.r.l. è essenzialmente costituita da:

1. descrizione del miglioramento dei materiali proposti;
2. lastre con riciclato superiore al 30%;

IV) FRANCO COSTRUZIONI GENERALI S.r.l.

L'offerta migliorativa della società FRANCO COSTRUZIONI GENERALI S.r.l. è essenzialmente costituita da:

1. descrizione del miglioramento dei materiali proposti;

V) GLOBAL SERVICES S.r.l.

L'offerta migliorativa della società GLOBAL SERVICES S.r.l. è essenzialmente costituita da:

1. descrizione del miglioramento dei materiali proposti;

VI) ICOED S.r.l.

L'offerta migliorativa della società ICOED S.r.l. è essenzialmente costituita da:

1. descrizione del miglioramento dei materiali proposti con buon livello tecnologico;

VII) RIBA COSTRUZIONI S.r.l.

L'offerta migliorativa della società RIBA COSTRUZIONI S.r.l. è essenzialmente costituita da:

1. descrizione del miglioramento del materiale proposto;

VIII) RTI CAMAR Soc. Coop.

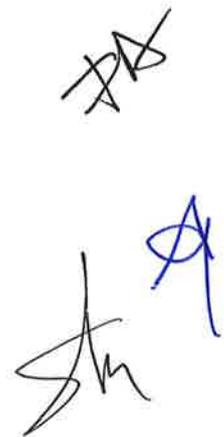
L'offerta migliorativa del RTI CAMAR Soc. Coop. è essenzialmente costituita da:

1. miglioramento dei prodotti per pareti e controsoffitti;

IX) RTI STONE S.r.l.

L'offerta migliorativa del RTI STONE S.r.l. è essenzialmente costituita da:

1. descrizione del miglioramento dei materiali proposti per le pareti e per i controsoffitti;

Handwritten signatures and initials in blue ink, including a large 'A' and a signature that appears to be 'S.M.'.

X) RTI ZACCARIA S.r.l.

L'offerta migliorativa del RTI ZACCARIA S.r.l. è essenzialmente costituita da:

1. miglioramento dei materiali proposti per le pareti e per i controsoffitti;

XI) SICEA S.r.l.

L'offerta migliorativa della società SICEA S.r.l. è essenzialmente costituita da:

1. descrizione del miglioramento dei materiali per le pareti e per i controsoffitti;

XII) TASSI GROUP S.r.l.

L'offerta migliorativa della società TASSI GROUP S.r.l. è essenzialmente costituita da:

1. descrizione del miglioramento dei materiali per le pareti e per i controsoffitti;

Dopo ampia ed approfondita discussione, si è deciso di dare un punteggio unico per ogni subcriterio che sia l'espressione della valutazione congiunta dei tre commissari, che giungono ai seguenti punteggi.

Ing. Massarenti, Arch. Francesco Alberti, Arch. Alberto Ghirardelli

ALCO Costruzioni S.n.c. di Ferrari A.	0,30
ARS NOVA di D'Artista G. S.r.l.	0,40
EDIL RENTAL GROUP S.r.l.	0,30
FRANCO COSTRUZIONI GENERALI S.r.l.	0,10
GLOBAL SERVICES S.r.l.	0,10
ICOED S.r.l.	0,15
RIBA COSTRUZIONI S.r.l.	0,10
RTI CAMAR Soc. Coop.	0,20
RTI STONE S.r.l.	0,10
RTI ZACCARIA S.r.l.	0,15
SICEA S.r.l.	0,10
TASSI GROUP S.r.l.	0,10

TOTALE	totale	ripara- metrato	subpeso
ALCO Costruzioni S.n.c. di Ferrari A.	0,30	0,75	6
ARS NOVA di D'Artista G. S.r.l.	0,40	1	8
EDIL RENTAL GROUP S.r.l.	0,30	0,75	6
FRANCO COSTRUZIONI GENERALI S.r.l.	0,10	0,25	2
GLOBAL SERVICES S.r.l.	0,10	0,25	2
ICOED S.r.l.	0,15	0,375	3
RIBA COSTRUZIONI S.r.l.	0,10	0,25	2
RTI CAMAR Soc. Coop.	0,20	0,50	4
RTI STONE S.r.l.	0,10	0,25	2
RTI ZACCARIA S.r.l.	0,15	0,375	3
SICEA S.r.l.	0,10	0,25	2
TASSI GROUP S.r.l.	0,10	0,25	2

Criterio A.1.2 - CAM - Pavimenti e rivestimenti.

I) ALCO COSTRUZIONI S.n.c. di Ferrari A.

L'offerta migliorativa della società ALCO COSTRUZIONI S.n.c. è essenzialmente costituita da:

1. sostituzione dei pavimenti previsti in progetto con nuovi pavimenti in gres porcellanato di grande formato 300x100 e nuovi rivestimenti 100x100 antibatterico per tutti i locali;

II) ARS NOVA di D'Artista G. S.r.l.

L'offerta migliorativa della società ARS NOVA di D'Artista G. S.r.l. è essenzialmente costituita da:

1. pavimentazione in laminato LIVING con % di materiale rinnovabile pari 2/3 un peso di carta, 92/94% di HDF, ossia fibra di legno e resine;

III) EDIL RENTAL GROUP S.r.l.

L'offerta migliorativa della società EDIL RENTAL GROUP S.r.l. è essenzialmente costituita da:

1. miglioramento dei materiali nei pavimenti e rivestimenti dei bagni e cucine

utilizzando gres porcellanato COEM con riciclato al 30%;

IV) FRANCO COSTRUZIONI GENERALI S.r.l.

L'offerta migliorativa della società FRANCO COSTRUZIONI GENERALI S.r.l. è essenzialmente costituita da:

1. miglioramento dei materiali nei pavimenti e rivestimenti dei bagni e cucine utilizzando gres porcellanato;

V) GLOBAL SERVICES S.r.l.

L'offerta migliorativa della società GLOBAL SERVICES S.r.l. presenta minimi elementi di miglioramento rilevabili.

VI) ICOED S.r.l

L'offerta migliorativa della società ICOED S.r.l. è essenzialmente costituita da:

1. isolamento acustico, sotto il massetto dei pavimenti, per tutta la superficie interessata;

VII) RIBA COSTRUZIONI S.r.l.

L'offerta della società RIBA COSTRUZIONI S.r.l. presenta minimi elementi di miglioria.

VIII) RTI CAMAR Soc. Coop.

L'offerta del RTI CAMAR Soc. Coop. presenta minimi elementi di miglioria.

IX) RTI STONE S.r.l.

L'offerta del RTI STONE S.r.l. presenta minimi elementi di miglioria.

X) RTI ZACCARIA S.r.l.

L'offerta migliorativa del RTI ZACCARIA S.r.l. è essenzialmente costituita da:

1. installazione nelle cucine e nei bagni di gres porcellanato antibatterico che si attiva con la luce del sole.

XI) SICEA S.r.l.

L'offerta della società SICEA S.r.l. presenta minimi elementi di miglioramento.

XII) TASSI GROUP S.r.l.

L'offerta migliorativa della società TASSI GROUP S.r.l. è essenzialmente costituita da:



1. adozione di un isolamento acustico sotto massetto per tutta la superficie pavimentata.

Dopo ampia ed approfondita discussione, i commissari giungono ai seguenti punteggi.

Ing. Massarenti, Arch. Francesco Alberti, Arch. Alberto Ghirardelli

ALCO Costruzioni S.n.c. di Ferrari A.	1
ARS NOVA di D'Artista G. S.r.l.	0,4
EDIL RENTAL GROUP S.r.l.	0,5
FRANCO COSTRUZIONI GENERALI S.r.l.	0,5
GLOBAL SERVICES S.r.l.	0,1
ICOED S.r.l.	0,6
RIBA COSTRUZIONI S.r.l.	0,1
RTI CAMAR Soc. Coop.	0,1
RTI STONE S.r.l.	0,1
RTI ZACCARIA S.r.l.	0,7
SICEA S.r.l.	0,1
TASSI GROUP S.r.l.	0,6

TOTALE	totale	riparato	subpeso
ALCO Costruzioni S.n.c. di Ferrari A.	1	1	8
ARS NOVA di D'Artista G. S.r.l.	0,4	0,4	3,20
EDIL RENTAL GROUP S.r.l.	0,5	0,5	4
FRANCO COSTRUZIONI GENERALI S.r.l.	0,5	0,5	4
GLOBAL SERVICES S.r.l.	0,1	0,1	0,8
ICOED S.r.l.	0,6	0,6	4,8
RIBA COSTRUZIONI S.r.l.	0,1	0,1	0,8
RTI CAMAR Soc. Coop.	0,1	0,1	0,8
RTI STONE S.r.l.	0,1	0,1	0,8
RTI ZACCARIA S.r.l.	0,7	0,7	5,60

SICEA S.r.l.	0,1	0,1	0,8
TASSI GROUP S.r.l.	0,6	0,6	4,8

Criterio A.2.1 - CAM - demolizione e rimozione dei materiali.

I) ALCO COSTRUZIONI S.n.c. di Ferrari A.

L'offerta migliorativa della società ALCO COSTRUZIONI S.n.c. è essenzialmente costituita da:

1. recupero dei materiali da costruzione pari al 99,40%;
2. smaltimento in conto proprio.

II) ARS NOVA di D'Artista G. S.r.l.

L'offerta della società ARS NOVA di D'Artista G. S.r.l. presenta pochi elementi di miglioramento rispetto al progetto;

III) EDIL RENTAL GROUP S.r.l.

L'offerta della società EDIL RENTAL GROUP S.r.l. presenta pochi elementi di miglioramento rispetto al progetto;

IV) FRANCO COSTRUZIONI GENERALI S.r.l.

L'offerta della società FRANCO COSTRUZIONI GENERALI S.r.l. presenta pochi elementi di miglioramento rispetto al progetto;

V) GLOBAL SERVICES S.r.l.

L'offerta migliorativa della società GLOBAL SERVICES S.r.l. è essenzialmente costituita da:

1. smaltimento in conto proprio;
2. recupero dei materiali da costruzione inferiore al 70%.

VI) ICOED S.r.l

L'offerta migliorativa della società ICOED S.r.l. è essenzialmente costituita da:

1. recupero dei materiali da costruzione inferiore al 70%;

VII) RIBA COSTRUZIONI S.r.l.

L'offerta migliorativa della società RIBA COSTRUZIONI S.r.l. è essenzialmente costituita da:

1. recupero dei materiali da costruzione inferiore al 70%;

VIII) RTI CAMAR Soc. Coop.

L'offerta del RTI CAMAR Soc. Coop. presenta pochi elementi di miglioramento rispetto al progetto;

IX) RTI STONE S.r.l.

L'offerta del RTI STONE S.r.l. presenta pochi elementi di miglioramento rispetto al progetto;

X) RTI ZACCARIA S.r.l.

L'offerta del RTI ZACCARIA S.r.l. presenta pochi elementi di miglioramento rispetto al progetto;

XI) SICEA S.r.l.

L'offerta della società SICEA S.r.l. presenta pochi elementi di miglioramento rispetto al progetto;

XII) TASSI GROUP S.r.l.

L'offerta migliorativa della società TASSI GROUP S.r.l. presenta pochissimi elementi di miglioramento rispetto al progetto;

Dopo ampia ed approfondita discussione, i commissari giungono ai seguenti punteggi.

Ing. Massarenti, Arch. Francesco Alberti, Arch. Alberto Ghirardelli

TOTALE	totale	riparametrato	subpeso
ALCO Costruzioni S.n.c. di Ferrari A.	1	1	8
ARS NOVA di D'Artista G. S.r.l.	0,1	0,1	0,8
EDIL RENTAL GROUP S.r.l.	0,1	0,1	0,8
FRANCO COSTRUZIONI GENERALI S.r.l.	0,1	0,1	0,8
GLOBAL SERVICES S.r.l.	0,7	0,7	5,6
ICOED S.r.l	0,3	0,3	2,4
RIBA COSTRUZIONI S.r.l.	0,3	0,3	2,4
RTI CAMAR Soc. Coop.	0,1	0,1	0,8
RTI STONE S.r.l.	0,1	0,1	0,8
RTI ZACCARIA S.r.l.	0,1	0,1	0,8



SICEA S.r.l.	0,1	0,1	0,8
TASSI GROUP S.r.l.	0,05	0,05	0,40

Critério A.2.2 - CAM - Prestazioni ambientali.

I) ALCO COSTRUZIONI S.n.c. di Ferrari A.

L'offerta migliorativa della società ALCO COSTRUZIONI S.n.c. è essenzialmente costituita da:

1. responsabile tecnico di gestione ambientale del cantiere e responsabile operativo di gestione ambientale;
2. LEED protocollo applicabile sull'ambiente;
3. macchine Euro 5/Euro 6 - EEU;
4. sistema di monitoraggio polveri generate dal cantiere;

II) ARS NOVA di D'Artista G. S.r.l.

L'offerta migliorativa della società ARS NOVA di D'Artista G. S.r.l. è essenzialmente costituita da:

1. macchine Euro 5/Euro 6 - EEU;

III) EDIL RENTAL GROUP S.r.l.

L'offerta della società EDIL RENTAL GROUP S.r.l. non presenta alcun elemento di miglioramento.

IV) FRANCO COSTRUZIONI GENERALI S.r.l.

L'offerta migliorativa della società FRANCO COSTRUZIONI GENERALI S.r.l. è essenzialmente costituita da:

1. macchine Euro 5/Euro 6 - EEU.

V) GLOBAL SERVICES S.r.l.

L'offerta migliorativa della società GLOBAL SERVICES S.r.l. è essenzialmente costituita da:

1. macchine Euro 5/Euro 6 - EEU;
2. sistema di monitoraggio delle polveri;
3. fotovoltaico da 1kw.

VI) ICOED S.r.l

L'offerta migliorativa della società ICOED S.r.l. è essenzialmente costituita da:

1. macchine Euro 5/Euro 6 - EEU.

VII) RIBA COSTRUZIONI S.r.l.

L'offerta della società RIBA COSTRUZIONI S.r.l. è essenzialmente costituita da:

1. informazioni alla popolazione.

VIII) RTI CAMAR Soc. Coop.

L'offerta del RTI CAMAR Soc. Coop. è essenzialmente costituita da:

1. macchine Euro 5/Euro 6 - EEU.

IX) RTI STONE S.r.l.

L'offerta del RTI STONE S.r.l. presenta poche migliorie rispetto al progetto.

X) RTI ZACCARIA S.r.l.

L'offerta migliorativa del RTI ZACCARIA S.r.l. è essenzialmente costituita da:

1. fotovoltaico da 1kw.

XI) SICEA S.r.l.

L'offerta della società SICEA S.r.l. è essenzialmente costituita da:

1. macchine Euro 5/Euro 6 - EEU.

XII) TASSI GROUP S.r.l.

L'offerta migliorativa della società TASSI GROUP S.r.l. è essenzialmente costituita da:

1. responsabile tecnico ed operativo ambientale.

Dopo ampia ed approfondita discussione, i commissari giungono ai seguenti punteggi.

Ing. Massarenti, Arch. Francesco Alberti, Arch. Alberto Ghirardelli

TOTALE	totale	riparametrato	subpeso
ALCO Costruzioni S.n.c. di Ferrari A.	0,7	1	8
ARS NOVA di D'Artista G. S.r.l.	0,2	0,28	2,29
EDIL RENTAL GROUP S.r.l.	0	0	0
FRANCO COSTRUZIONI GENERALI S.r.l.	0,2	0,28	2,29

GLOBAL SERVICES S.r.l.	0,5	0,71	5,71
ICOED S.r.l	0,2	0,28	2,29
RIBA COSTRUZIONI S.r.l.	0,4	0,57	4,57
RTI CAMAR Soc. Coop.	0,2	0,28	2,29
RTI STONE S.r.l.	0,05	0,07	0,57
RTI ZACCARIA S.r.l.	0,15	0,21	1,71
SICEA S.r.l.	0,2	0,28	2,29
TASSI GROUP S.r.l.	0,1	0,14	1,14

Criterio A.2.3 - CAM - Personale di cantiere.

I) ALCO COSTRUZIONI S.n.c. di Ferrari A.

L'offerta migliorativa della società ALCO COSTRUZIONI S.n.c. è essenzialmente costituita da:

1. responsabile tecnico di gestione ambientale del cantiere;
2. piano di gestione dei rifiuti;
3. formazione teorica per gli addetti;
4. formazione per gli addetti in cantiere;

II) ARS NOVA di D'Artista G. S.r.l.

L'offerta migliorativa della società ARS NOVA di D'Artista G. S.r.l. è essenzialmente costituita da:

1. formazione teorica per gli addetti;

III) EDIL RENTAL GROUP S.r.l.

L'offerta della società EDIL RENTAL GROUP S.r.l. non presenta alcun elemento di miglioramento significativo.

IV) FRANCO COSTRUZIONI GENERALI S.r.l.

L'offerta migliorativa della società FRANCO COSTRUZIONI GENERALI S.r.l. è essenzialmente costituita da:

1. responsabile tecnico di gestione ambientale del cantiere
2. formazione teorica per gli addetti.

V) GLOBAL SERVICES S.r.l.

L'offerta migliorativa della società GLOBAL SERVICES S.r.l. è essenzialmente costituita da:

1. formazione teorica per gli addetti;
2. formazione per gli addetti in cantiere;

VI) ICOED S.r.l

L'offerta migliorativa della società ICOED S.r.l. presenta pochissimi elementi di miglioramento rispetto al progetto ed alle norme.

VII) RIBA COSTRUZIONI S.r.l.

L'offerta della società RIBA COSTRUZIONI S.r.l. è essenzialmente costituita da:

1. formazione teorica per gli addetti.

VIII) RTI CAMAR Soc. Coop.

L'offerta del RTI CAMAR Soc. Coop. è essenzialmente costituita da:

1. formazione teorica per gli addetti.

IX) RTI STONE S.r.l.

L'offerta del RTI STONE S.r.l. è essenzialmente costituita da:

1. formazione teorica per gli addetti.

X) RTI ZACCARIA S.r.l.

L'offerta migliorativa del RTI ZACCARIA S.r.l. presenta pochissimi elementi di miglioramento rispetto al progetto ed alle norme.

XI) SICEA S.r.l.

L'offerta della società SICEA S.r.l. è essenzialmente costituita da:

1. responsabile tecnico di gestione ambientale del cantiere;
2. formazione teorica per gli addetti.

XII) TASSI GROUP S.r.l.

L'offerta migliorativa della società TASSI GROUP S.r.l. è essenzialmente costituita da:

1. formazione per gli addetti in cantiere.

Dopo ampia ed approfondita discussione, i commissari giungono ai seguenti



punteggi:

Ing. Massarenti, Arch. Francesco Alberti, Arch. Alberto Ghirardelli

TOTALE	totale	ripara- metrato	subpeso
ALCO Costruzioni S.n.c. di Ferrari A.	0,75	1	8
ARS NOVA di D'Artista G. S.r.l.	0,05	0,07	0,53
EDIL RENTAL GROUP S.r.l.	0	0	0
FRANCO COSTRUZIONI GENERALI S.r.l.	0,4	0,53	4,27
GLOBAL SERVICES S.r.l.	0,4	0,53	4,27
ICOED S.r.l.	0,05	0,07	0,53
RIBA COSTRUZIONI S.r.l.	0,2	0,27	2,13
RTI CAMAR Soc. Coop.	0,2	0,27	2,13
RTI STONE S.r.l.	0,2	0,27	2,13
RTI ZACCARIA S.r.l.	0,05	0,07	0,53
SICEA S.r.l.	0,4	0,53	4,27
TASSI GROUP S.r.l.	0,2	0,27	2,13

Criterio B - Sistemazioni esterne ai fabbricati.

D) ALCO COSTRUZIONI S.n.c. di Ferrari A.

L'offerta migliorativa della società ALCO COSTRUZIONI S.n.c. è essenzialmente costituita da:

1. pavimentazione dei vialetti;
2. recinzioni e cancelli;
3. realizzazione di un impianto per il trattamento antigraffio;
4. illuminazione a led;
5. progettazione del verde cortilivo;
6. impianto di irrigazione completo;
7. arredi e componenti esterni;
8. realizzazione di pavimentazioni interne al lotto;

II) ARS NOVA di D'Artista G. S.r.l.

L'offerta migliorativa della società ARS NOVA di D'Artista G. S.r.l. è essen-



zialmente costituita da:

1. pavimentazione dei vialetti;
2. realizzazione di recinzioni e cancelli;
3. illuminazione a led;
4. progetto del verde;
5. isola ecologica.

III) EDIL RENTAL GROUP S.r.l.

L'offerta migliorativa della società EDIL RENTAL GROUP S.r.l. è essenzialmente costituita da:

1. pavimentazione esterne;
2. recinzioni e cancelli;
3. illuminazione a led;
4. progetto del verde;
5. arredi e complementi;
6. video sorveglianza.

IV) FRANCO COSTRUZIONI GENERALI S.r.l.

L'offerta migliorativa della società FRANCO COSTRUZIONI GENERALI S.r.l. è essenzialmente costituita da:

1. pavimentazione esterna;
2. recinzioni e cancelli;
3. illuminazione a led;
4. progetto del verde;
5. impianto di irrigazione completo;
6. arredi e complementi esterni;
7. pavimentazione interna al lotto;
8. fornitura di box esterni al lotto.

V) GLOBAL SERVICES S.r.l.

L'offerta migliorativa della società GLOBAL SERVICES S.r.l. è essenzialmente costituita da:

Handwritten signatures in black and blue ink, located in the bottom right corner of the page.

1. pavimentazione esterna;
2. recinzioni e cancelli;
3. progetto del verde;
4. arredi e complementi esterni;
5. pavimentazioni interne.

VI) ICOED S.r.l

L'offerta migliorativa della società ICOED S.r.l. è essenzialmente costituita da:

1. pavimentazione dei vialetti;
2. recinzione e cancelli;
3. illuminazione a led;
4. progetto del verde;
5. arredi e complementi esterni;
6. pavimentazioni interne al lotto.

VII) RIBA COSTRUZIONI S.r.l.

L'offerta migliorativa della società RIBA COSTRUZIONI S.r.l. è essenzialmente costituita da:

1. pavimentazione dei vialetti;
2. recinzione e cancelli;
3. illuminazione a led;
4. progetto del verde;
5. arredi e complementi esterni;

VIII) RTI CAMAR Soc. Coop.

L'offerta migliorativa del RTI CAMAR Soc. Coop. è essenzialmente costituita da:

1. recinzione e cancelli;
2. progetto del verde;
3. pavimentazioni interne;

IX) RTI STONE S.r.l.

L'offerta migliorativa del RTI STONE S.r.l. è essenzialmente costituita da:




1. recinzione e cancelli;
2. progetto del verde;
3. pavimentazioni interne;

X) RTI ZACCARIA S.r.l.

L'offerta migliorativa del RTI ZACCARIA S.r.l. è essenzialmente costituita da:

1. recinzione e cancelli;
2. illuminazione a led;
3. progetto del verde;
4. pavimentazione interne al lotto;

XI) SICEA S.r.l.

L'offerta migliorativa della società SICEA S.r.l. è essenzialmente costituita da:

1. recinzione e cancelli;
2. illuminazione a led;
3. progetto del verde;
4. pavimentazione interne al lotto;

XII) TASSI GROUP S.r.l.

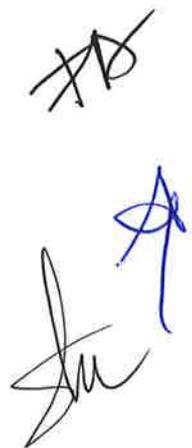
L'offerta migliorativa della società TASSI GROUP S.r.l. è essenzialmente costituita da:

1. pavimentazione dei vialetti;
2. recinzione e cancelli;
3. illuminazione a led;
4. progetto del verde;
5. arredi e complementi esterni;
6. pavimentazione interna.

Dopo ampia ed approfondita discussione, i commissari giungono ai seguenti punteggi:

Ing. Massarenti, Arch. Francesco Alberti, Arch. Alberto Ghirardelli

ALCO Costruzioni S.n.c. di Ferrari A.	0,95
ARS NOVA di D'Artista G. S.r.l.	0,60



EDIL RENTAL GROUP S.r.l.	0,95
FRANCO COSTRUZIONI GENERALI S.r.l.	1
GLOBAL SERVICES S.r.l.	0,55
ICOED S.r.l.	0,80
RIBA COSTRUZIONI S.r.l.	0,85
RTI CAMAR Soc. Coop.	0,35
RTI STONE S.r.l.	0,35
RTI ZACCARIA S.r.l.	0,45
SICEA S.r.l.	0,55
TASSI GROUP S.r.l.	0,70

TOTALE	totale	ripara- metrato	subpeso
ALCO Costruzioni S.n.c. di Ferrari A.	0,95	0,95	28,50
ARS NOVA di D'Artista G. S.r.l.	0,60	0,60	18
EDIL RENTAL GROUP S.r.l.	0,95	0,95	28,50
FRANCO COSTRUZIONI GENERALI S.r.l.	1	1	30
GLOBAL SERVICES S.r.l.	0,55	0,55	16,50
ICOED S.r.l.	0,80	0,80	25
RIBA COSTRUZIONI S.r.l.	0,85	0,85	25,50
RTI CAMAR Soc. Coop.	0,35	0,35	10,50
RTI STONE S.r.l.	0,35	0,35	10,50
RTI ZACCARIA S.r.l.	0,45	0,45	13,50
SICEA S.r.l.	0,55	0,55	16,50
TASSI GROUP S.r.l.	0,70	0,70	21

Criterio C - Miglioramento dotazioni impiantistiche.

D) ALCO COSTRUZIONI S.n.c. di Ferrari A.

L'offerta migliorativa della società ALCO COSTRUZIONI S.n.c. è essenzialmente costituita da:

1. contabilizzazione dei consumi;

2. n. 16 collettori solari a tubi sottovuoto;
3. 1,5 kwp per ogni palazzina;
4. predisposizione collegamenti in fibra ottica per ogni edificio;
5. wi-fi;
6. tv-sat;
7. impianto di condizionamento per ogni alloggio;
8. sonda rilevazione gas e/o fumo;
9. fognatura esterna.

II) ARS NOVA di D'Artista G. S.r.l.

L'offerta migliorativa della società ARS NOVA di D'Artista G. S.r.l. è essenzialmente costituita da:

1. contabilizzazione dei consumi;
2. fognatura esterna;
3. tubazioni speciali per teleriscaldamento.

III) EDIL RENTAL GROUP S.r.l.

L'offerta migliorativa della società EDIL RENTAL GROUP S.r.l. è essenzialmente costituita da:

1. n. 16 collettori solari a tubi sottovuoto;
2. 1,5 kwp per ogni palazzina;
3. impianto a pavimento;
4. impianto di recupero dell'acqua piovana;
5. caldaia a condensazione.

IV) FRANCO COSTRUZIONI GENERALI S.r.l.

L'offerta migliorativa della società FRANCO COSTRUZIONI GENERALI S.r.l. è essenzialmente costituita da:

1. 1,5 kwp per ogni palazzina;
2. tv-sat;
3. impianto di condizionamento per ogni alloggio;
4. sonda rilevazione gas e/o fumo;



5. impianto di recupero dell'acqua piovana;
6. led zone comuni con sensore di presenza;
7. adeguamento centrale termica.

V) GLOBAL SERVICES S.r.l.

L'offerta migliorativa della società GLOBAL SERVICES S.r.l. è essenzialmente costituita da:

1. contabilizzazione dei consumi;
2. 1,5 kwp per ogni palazzina;
3. tv-sat;
4. sonda rilevazione gas e/o fumo;
5. fognatura esterna;
6. tubazioni per teleriscaldamento;
7. impianto a pavimento;
8. led zone comuni con sensore di presenza;
9. box doccia.

VI) ICOED S.r.l

L'offerta migliorativa della società ICOED S.r.l. è essenzialmente costituita da:

1. 1,5 kwp per ogni palazzina;
2. tv-sat;
3. impianto di condizionamento per ogni alloggio;
4. sonda rilevazione gas e/o fumo;
5. led zone comuni con sensori di presenza

VII) RIBA COSTRUZIONI S.r.l.

L'offerta migliorativa della società RIBA COSTRUZIONI S.r.l. è essenzialmente costituita da:

1. 1,5 kwp per ogni palazzina;
2. impianto di condizionamento per ogni alloggio;
3. impianto a pavimento;
4. led zone comuni con sensore di presenza.



VIII) RTI CAMAR Soc. Coop.

L'offerta migliorativa del RTI CAMAR Soc. Coop. è essenzialmente costituita

da:

1. contabilizzazione dei consumi;
2. 1,5 kwp per ogni palazzina;
3. tv-sat;
4. impianto di condizionamento per ogni alloggio;
5. sonda rilevazione gas e/o fumo;
6. led zone comuni con sensore di presenza;
7. vmc;
8. antintrusione.

IX) RTI STONE S.r.l.

L'offerta migliorativa del RTI STONE S.r.l. è essenzialmente costituita da:

1. impianto a pavimento;

X) RTI ZACCARIA S.r.l.

L'offerta migliorativa del RTI ZACCARIA S.r.l. è essenzialmente costituita da:

1. led zone comuni con sensore di presenza;
2. domotica.

XI) SICEA S.r.l.

L'offerta migliorativa della società SICEA S.r.l. è essenzialmente costituita da:

1. predisposizione collegamenti in fibra ottica per ogni palazzina;
2. impianto di condizionamento per ogni alloggio;
3. antintrusione.

XII) TASSI GROUP S.r.l.

L'offerta migliorativa della società TASSI GROUP S.r.l. è essenzialmente costituita da:

1. contabilizzazione dei consumi;
2. 1,5 kwp per ogni palazzina;
3. sonda rilevazione gas e/o fumo;



4. led zone comuni con sensore di presenza;

5. antintrusione.

Dopo ampia ed approfondita discussione, i commissari giungono ai seguenti punteggi:

Ing. Massarenti, Arch. Francesco Alberti, Arch. Alberto Ghirardelli

ALCO Costruzioni S.n.c. di Ferrari A.	0,87
ARS NOVA di D'Artista G. S.r.l.	0,35
EDIL RENTAL GROUP S.r.l.	0,80
FRANCO COSTRUZIONI GENERALI S.r.l.	0,75
GLOBAL SERVICES S.r.l.	0,95
ICOED S.r.l.	0,55
RIBA COSTRUZIONI S.r.l.	0,55
RTI CAMAR Soc. Coop.	0,77
RTI STONE S.r.l.	0,15
RTI ZACCARIA S.r.l.	0,15
SICEA S.r.l.	0,24
TASSI GROUP S.r.l.	0,47

TOTALE	totale	ripara- metrato	subpeso
ALCO Costruzioni S.n.c. di Ferrari A.	0,87	0,92	18,32
ARS NOVA di D'Artista G. S.r.l.	0,35	0,37	7,37
EDIL RENTAL GROUP S.r.l.	0,80	0,84	16,84
FRANCO COSTRUZIONI GENERALI S.r.l.	0,75	0,79	15,79
GLOBAL SERVICES S.r.l.	0,95	1	20
ICOED S.r.l.	0,55	0,58	11,58
RIBA COSTRUZIONI S.r.l.	0,55	0,58	11,58
RTI CAMAR Soc. Coop.	0,77	0,81	16,21
RTI STONE S.r.l.	0,15	0,16	3,16
RTI ZACCARIA S.r.l.	0,15	0,16	3,16

SICEA S.r.l.	0,24	0,25	5,05
TASSI GROUP S.r.l.	0,47	0,49	9,89

Riepilogo complessivo:

	A.1.1	A.1.2	A.2.1	A.2.2	A.2.3	B	C	totale
ALCO Costruzioni S.n.c.	6	8	8	8	8	28,50	18,32	84,82
ARS NOVA.	8	3,20	0,8	2,29	0,53	18	7,37	40,19
EDIL RENTAL GROUP	6	4	0,8	0	0	28,50	16,84	56,14
FRANCO COSTRUZIONI	2	4	0,8	2,29	4,27	30	15,79	59,15
GLOBAL SERVICES	2	0,8	5,6	5,71	4,27	16,50	20	54,88
ICOED S.r.l	3	4,8	2,4	2,29	0,53	25	11,58	48,60
RIBA COSTRUZIONI	2	0,8	2,4	4,57	2,13	25,50	11,58	48,98
RTI CAMAR Soc. Coop.	4	0,8	0,8	2,29	2,13	10,50	16,21	36,73
RTI STONE S.r.l.	2	0,8	0,8	0,57	2,13	10,50	3,16	19,96
RTI ZACCARIA S.r.l.	3	5,60	0,8	1,71	0,53	13,50	3,16	28,30
SICEA S.r.l.	2	0,8	0,8	2,29	4,27	16,50	5,05	31,71
TASSI GROUP S.r.l.	2	4,8	0,40	1,14	2,13	21	9,89	41,36

La commissione, alle 18:00 del giorno 10 giugno 2019, si scioglie ritenendosi definita la fase di valutazione delle offerte tecniche.

Il Presidente di Commissione provvede all' inserimento dei dati sopra riportati nel sistema informatico SATER della Regione Emilia-Romagna.

I commissari demandano al Presidente del seggio di gara, arch. Cenacchi, l'onere di fissare data ed ora di convocazione della seduta pubblica per l'apertura delle buste contenenti le offerte economiche e la formazione della conseguente graduatoria finale. Le ditte verranno informate via PEC con un preavviso di almeno due giorni mediante piattaforma SATER.

Ing. Edi Massarenti

